

Problèmes de dissection : la géométrie façon **PUZZLE**

Étant données deux figures géométriques, est-il possible de découper la première en plusieurs morceaux et de les réassembler pour reconstituer la deuxième ?





Polygones dans le plan : le théorème de Wallace-Bolyai-Gerwien


Deux polygones de même aire sont toujours **équidécomposables** : on peut passer du premier au second par un découpage en plus petits polygones et un réarrangement des morceaux.

Quelques références pour en savoir plus

 Nombreux exemples de dissections de polygones sur le site de Gavin Théobald : www.gavin-theobald.uk

Deux (deux ?) minutes pour... le III^e problème de Hilbert, une vidéo par El Jj 
www.youtube.com/watch?v=VRAJNLPAiEY

 The Dehn's invariant, sur Numberphile (en anglais) www.youtube.com/watch?v=eYfpSAxGakI

Deux (deux !) minutes pour le théorème de Banach-Tarski, une autre vidéo par El Jj 
www.youtube.com/watch?v=WO5uWMR44VU

L'impossible puzzle 3D



David Hilbert (1862-1943) et Max Dehn (1878-1952)

La question analogue dans l'espace à 3 dimensions faisait l'objet du troisième problème posé par **David Hilbert** en 1900. Peut-on par exemple diviser un tétraèdre régulier en plus petits polyèdres, avec lesquels on pourrait reconstituer un cube ?

Max Dehn, un élève de Hilbert, découvrit un invariant algébrique qui prouve qu'*un tel découpage est impossible*.

Le miraculeux dédoublement de Banach-Tarski

Le résultat de dissection le plus surprenant a été démontré en 1924 par **Stefan Banach** et **Alfred Tarski** : il est possible de « découper » *une* boule pleine en un nombre fini de parties, et de réarranger ces morceaux pour reconstituer *deux* boules pleines, chacune de *même taille que la première* ! Mais cette possibilité mathématique n'est pas réalisable en pratique. Les morceaux ne peuvent pas être décrits explicitement, et leur géométrie est tellement complexe qu'il n'est pas possible de donner un sens à la mesure de leur volume.

